

Introdução



Objetivo Geral:

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

Objetivo Específico

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.

Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.



Razão Social da Operadora: Unimed de Criciúma Cooperativa de Trabalho Médico da Região Carbonífera, registro ANS número 329339

Execução: Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

Responsável Técnico: Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

Auditor Independente: Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e

Auditoria



Público Alvo: Beneficiários da operadora **Unimed de Criciúma Cooperativa de Trabalho Médico da Região Carbonífera** com 18 anos ou mais de idade.

Tipo de Amostragem: O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.

Introdução



Erro não amostral ocorrido:

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos de erro:

Erros de não-resposta / Recusa / Erros durante a coleta de dados — Desconsideramos a entrevista, retirando o elemento da lista e sorteando outro de características similares, de modo a não prejudicar a amostra estratificada;

Mudanças de telefone, não atende ou inexistente – O sistema de discagem automática passa para outro sorteado a ser entrevistado;

Ausências / impossibilidades momentâneas – Recolocamos o elemento de volta na lista de beneficiários para pelo mesmo sorteio aleatório ter a chance de ser abordado posteriormente.

A quantidade de tentativas de contato com um beneficiário é controlada sistemicamente, estando limitada a 20 tentativas por nome constante na lista fornecida pela operadora.



Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento e controle da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas de acompanhamento do campo, que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, assim como evitar participação fraudulenta ou desatenta.

Toda pesquisa onde é localizada uma não conformidade é descartada.



Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, a quantidade de tentativas de contato com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa.

Planejamento





Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao realizar o estudo dos dados, que contou com uma higienização sistêmica de registros inválidos, tais como: contatos sem número de telefone, registros inválidos por falta de DDD ou caracteres numéricos insuficientes.

Após esta higienização concluímos que havia número suficiente de registros para a realização da pesquisa telefônica, sem prejuízo dos parâmetros definidos no estudo amostral.

Ao longo do campo as analises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

População total:

73.972 Beneficiários da **Unimed de Criciúma Cooperativa de Trabalho Médico da Região Carbonífera**

População elegível à pesquisa:

53.811 maiores de 18 anos

Planejamento da Pesquisa: 22/01/2021

Período de Campo: 08/02/2021 à 01/04/2021

Forma de coleta dos dados: Pesquisa telefônica (CATI). Seguindo os códigos de ética ASQ, ICC/ESOMAR e a norma ABNT NBR ISO 20.252





380

ENTREVISTADOS

Nível de Confiança: 95% Margem de Erro: 5%



43%

Total de Ligações: 884

43,0%	380	Questionários concluídos	
2,5%	22	Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa	
2,5%	22	Pesquisas Incompletas	
49,1%	434	Ligações onde não foi possível localizar o beneficiário	
2,9%	26	Outros motivos	

Nota: Outros = Demais classificações não especificadas anteriormente (por exemplo: o beneficiário é incapacitado de responder)



Margem de erro por atributo

	Questão	Base	Margem de Erro
	1 - Cuidados de saúde	322	5,44
Place A.	2 - Atenção imediata	238	6,34
Bloco A: Atenção à Saúde	3 - Comunicação	325	5,42
	4 - Atenção à saúde recebida	348	5,23
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	295	5,69
	6 - Atendimento multicanal	280	5,84
Bloco B: Canais de Atendimento	7 - Resolutividade	81	10,88
	8 - Documentos e formulários	170	7,50
Bloco C:	9 - Avaliação geral	370	5,08
Satisfação Geral	10 - Recomendação	371	5,07



1 - Cuidados de saúde	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	201	52,9%	2,5%	5,0%	95,0%	47,9%	57,9%
A maioria das vezes	62	16,3%	1,9%	3,7%	95,0%	12,6%	20,0%
Às vezes	59	15,5%	1,8%	3,6%	95,0%	11,9%	19,2%
Nunca	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Não sei/Não me lembro	49	12,9%	1,7%	3,4%	95,0%	9,5%	16,3%
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	9	2,4%	0,8%	1,5%	95,0%	0,8%	3,9%

2 - Atenção imediata	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	171	45,0%	2,5%	5,0%	95,0%	40,0%	50,0%
A maioria das vezes	36	9,5%	1,5%	2,9%	95,0%	6,5%	12,4%
Às vezes	27	7,1%	1,3%	2,6%	95,0%	4,5%	9,7%
Nunca	4	1,1%	0,5%	1,0%	95,0%	0,0%	2,1%
Não sei/Não me lembro	132	34,7%	2,4%	4,8%	95,0%	29,9%	39,5%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	10	2,6%	0,8%	1,6%	95,0%	1,0%	4,2%



3 - Comunicação	GERAL	Proporção	Erro Padrão		Nível de Confiança		Intervalo Superior
Sim	27	7,1%	1,3%	2,6%	95,0%	4,5%	9,7%
Não	298	78,4%	2,1%	4,1%	95,0%	74,3%	82,6%
Não sei/Não me lembro	55	14,5%	1,8%	3,5%	95,0%	10,9%	18,0%

4 - Atenção em saúde recebida	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	134	35,3%	2,4%	4,8%	95,0%	30,5%	40,1%
Bom	177	46,6%	2,5%	5,0%	95,0%	41,6%	51,6%
Regular	33	8,7%	1,4%	2,8%	95,0%	5,9%	11,5%
Ruim	2	0,5%	0,4%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,3%
Muito ruim	2	0,5%	0,4%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,3%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	22	5,8%	1,2%	2,3%	95,0%	3,4%	8,1%
Não sei/Não me lembro	10	2,6%	0,8%	1,6%	95,0%	1,0%	4,2%



5 – Acesso à lista de prestadores de serviços credenciados	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	61	16,1%	1,8%	3,7%	95,0%	12,4%	19,7%
Bom	165	43,4%	2,5%	5,0%	95,0%	38,4%	48,4%
Regular	52	13,7%	1,7%	3,5%	95,0%	10,2%	17,1%
Ruim	15	3,9%	1,0%	2,0%	95,0%	2,0%	5,9%
Muito ruim	2	0,5%	0,4%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,3%
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	61	16,1%	1,8%	3,7%	95,0%	12,4%	19,7%
Não sei/Não me lembro	24	6,3%	1,2%	2,4%	95,0%	3,9%	8,8%

6 - Atendimento multicanal	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	72	18,9%	2,0%	3,9%	95,0%	15,0%	22,9%
Bom	160	42,1%	2,5%	5,0%	95,0%	37,1%	47,1%
Regular	43	11,3%	1,6%	3,2%	95,0%	8,1%	14,5%
Ruim	4	1,1%	0,5%	1,0%	95,0%	0,0%	2,1%
Muito ruim	1	0,3%	0,3%	0,5%	95,0%	-0,3%	0,8%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	75	19,7%	2,0%	4,0%	95,0%	15,7%	23,7%
Não sei/Não me lembro	25	6,6%	1,2%	2,5%	95,0%	4,1%	9,1%



7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano você teve sua demanda resolvida?	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança		Intervalo Superior
Sim	60	15,8%	1,8%	3,7%	95,0%	12,1%	19,5%
Não	21	5,5%	1,1%	2,3%	95,0%	3,2%	7,8%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	280	73,7%	2,2%	4,4%	95,0%	69,3%	78,1%
Não sei/ Não me lembro	19	5,0%	1,1%	2,2%	95,0%	2,8%	7,2%

8 - Documentos e formulários	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança		Intervalo Superior
Muito bom	40	10,5%	1,5%	3,1%	95,0%	7,4%	13,6%
Bom	87	22,9%	2,1%	4,2%	95,0%	18,7%	27,1%
Regular	33	8,7%	1,4%	2,8%	95,0%	5,9%	11,5%
Ruim	8	2,1%	0,7%	1,4%	95,0%	0,7%	3,5%
Muito ruim	2	0,5%	0,4%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,3%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	150	39,5%	2,5%	4,9%	95,0%	34,6%	44,4%
Não sei/ Não me lembro	60	15,8%	1,8%	3,7%	95,0%	12,1%	19,5%



9 - Avaliação geral	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	114	30,0%	2,3%	4,6%	95,0%	25,4%	34,6%
Bom	209	55,0%	2,5%	5,0%	95,0%	50,0%	60,0%
Regular	45	11,8%	1,6%	3,2%	95,0%	8,6%	15,1%
Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Muito ruim	2	0,5%	0,4%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,3%
Não sei/Não tenho como avaliar	10	2,6%	0,8%	1,6%	95,0%	1,0%	4,2%

10 - Recomendação	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Definitivamente recomendaria	33	8,7%	1,4%	2,8%	95,0%	5,9%	11,5%
Recomendaria	270	71,1%	2,3%	4,6%	95,0%	66,5%	75,6%
Indiferente	11	2,9%	0,8%	1,7%	95,0%	1,2%	4,6%
Recomendaria com ressalvas	47	12,4%	1,7%	3,3%	95,0%	9,1%	15,7%
Não recomendaria	10	2,6%	0,8%	1,6%	95,0%	1,0%	4,2%
Não sei/Não tenho como avaliar	9	2,4%	0,8%	1,5%	95,0%	0,8%	3,9%

Unimed 12

Distribuição por Cidade		Intervalo de Confiança	
Região	Pesquisado	Limite Inferior	Limite Superior
CRICIUMA	57%	52%	62%
ARARANGUA	10%	7%	13%
ICARA	9%	6%	12%
COCAL DO SUL	7%	4%	9%
FORQUILHINHA	4%	2%	6%
MORRO DA FUMACA	4%	2%	6%
URUSSANGA	3%	1%	5%
SIDEROPOLIS	3%	1%	4%
NOVA VENEZA	2%	0%	3%
SOMBRIO	1%	0%	2%
BALNEARIO RINCAO	1%	0%	2%
TURVO	1%	0%	1%

Distribuição por Faixa Etária		
Faixa Etária	Pesquisado	
De 18 a 20 anos	3%	
De 21 a 30 anos	23%	
De 31 a 40 anos	35%	
De 41 a 50 anos	18%	
De 51 a 60 anos	9%	
Mais de 60 anos	12%	

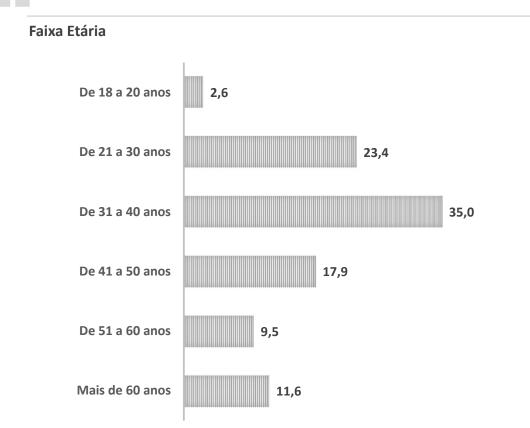
Intervalo de Confiança		
Limite Inferior	Limite Superior	
1%	4%	
19%	28%	
30%	40%	
14%	22%	
7%	12%	
8%	15%	

Distribuição por Gênero		
Gênero Pesquisado		
FEMININO	55%	
MASCULINO	45%	

Intervalo de Confiança		
Limite Inferior Limite Superior		
50%	60%	
40%	50%	

Descrição do Perfil Amostrado





Gênero



Beneficiários com 18 anos ou mais



1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



Gênero	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	0,0	17,6	17,6	64,7
Masculino	0,0	19,3	21,5	59,3

Faixa etária	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
De 18 a 20 anos	0,0	22,2	55,6	22,2
De 21 a 30 anos	0,0	23,3	20,5	56,2
De 31 a 40 anos	0,0	14,9	21,9	63,2
De 41 a 50 anos	0,0	13,8	17,2	69,0
De 51 a 60 anos	0,0	21,4	14,3	64,3
Mais de 60 anos	0,0	22,5	7,5	70,0

Base: 322 | Margem de Erro: 5,44

Não procurei = Nos últimos 12 meses não procurei cuidados de saúde: 49 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 9 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

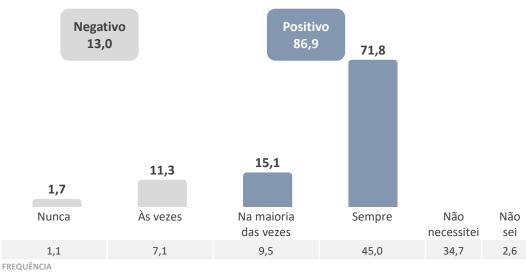


81,6% dos beneficiários avaliaram com menções positivas (**Sempre** e **Na maioria das vezes**), classificando o atributo em **Conformidade**. **Destaque positivo** para a **Nunca** pois, não foi citado por nenhum beneficiário.

Analisando os perfis, o público Feminino, foi quem melhor avaliou, com 82,4%, porém, ambos os gêneros avaliariam o atributo em Conformidade. Por Faixa etária quem melhor avaliou foram beneficiários com De 41 a 50 anos, com 86,2% de menções positivas, colocando o atributo em Conformidade. Já os beneficiários De 21 a 30 anos são quem possuem o menor índice de Satisfação, com 23,3% de citações para Às vezes.



2 - Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (por exemplo: caso de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



GÊNERO	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	2,3	8,4	16,8	72,5
Masculino	0,9	15,0	13,1	71,0

Faixa etária	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
De 18 a 20 anos	0,0	20,0	20,0	60,0
De 21 a 30 anos	3,8	7,7	9,6	78,8
De 31 a 40 anos	1,1	9,8	18,5	70,7
De 41 a 50 anos	0,0	20,5	12,8	66,7
De 51 a 60 anos	0,0	4,0	28,0	68,0
Mais de 60 anos	4,0	16,0	4,0	76,0

Base: 238 | Margem de Erro: 6,34

Não necessitei = Nos últimos 12 meses não necessitei de atenção imediata: **132 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 10 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

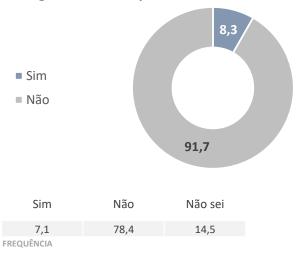


Em atenção imediata, **86,9**% dos beneficiários avaliaram positivamente (**Na maioria das vezes** e **Sempre**), sendo **71,8** o percentual da menção **Sempre**, colocando então o atributo em patamar de **Conformidade**. **Destaque positivo** para a menção **Nunca** com apenas **1,7pp**.

Analisando os perfis, temos o público Feminino com 89,3% de menções positivas, sendo quem melhor avaliou o atributo, porém ambos os gêneros classificaram o atributo em Conformidade. Por Faixa etária, beneficiários De 51 a 60 anos avaliaram com 96% de Satisfação, colocando o atributo em patamar de Excelência. Já os menos satisfeitos são beneficiários De 41 a 50 anos.



3 - Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



Base: 325 | Margem de Erro: 5,42

Não sei = Não sei/Não me lembro: 55 entrevistados. (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	92,4	7,6
Masculino	90,8	9,2

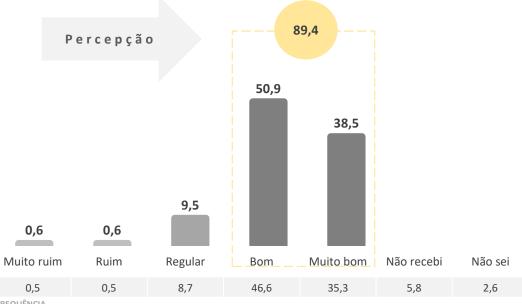
Faixa etária	Não	Sim
De 18 a 20 anos	85,7	14,3
De 21 a 30 anos	90,0	10,0
De 31 a 40 anos	94,1	5,9
De 41 a 50 anos	93,3	6,7
De 51 a 60 anos	93,5	6,5
Mais de 60 anos	84,6	15,4



Analisando os perfis, o público Masculino é quem mais recebe comunicação do plano, com 9,2% de menções para Sim. Por Faixa etária quem mais recebe são beneficiários com Mais de 60 anos, com 15,4%. Esse contato é menos frequente para o público De 31 a 40 anos chegando a 94,1pp para não recebimento.



4 - Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



FREQUÊNCIA

Base: 348 | Margem de Erro: 5,23

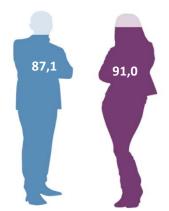
Não recebi = Nos últimos 12 meses não recebi atenção em saúde: **22 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **10 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores). Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100 80 a 89 0 a 79

Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraguezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	87,5
De 21 a 30 anos	93,7
De 31 a 40 anos	86,2
De 41 a 50 anos	85,9
De 51 a 60 anos	97,1
Mais de 60 anos	90,0

Em atenção à saúde recebida, **89,4%** dos entrevistados avaliam satisfatoriamente, com menções positivas (**Bom** e **Muito bom**) classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. **Destaque positivo** para a soma que **Muito Ruim** e **Ruim** que chegam a apenas **1,2pp** e com isso observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **9,5%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções positivas de **12,4pp**, que pode indicar probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, o público **Feminino**, é o que melhor avalia com **91%**, colocando o atributo em patamar de **Excelência**. Já o público **Masculino** avaliou em **Conformidade**. Beneficiários **De 21 a 30** e **51 a mais de 60 anos** avaliaram em patamar de **Excelência** superando **90pp**, os menos satisfeitos são **De 41 a 50 anos** mas ainda assim em patamar de **Conformidade**.



T₂B

80.0

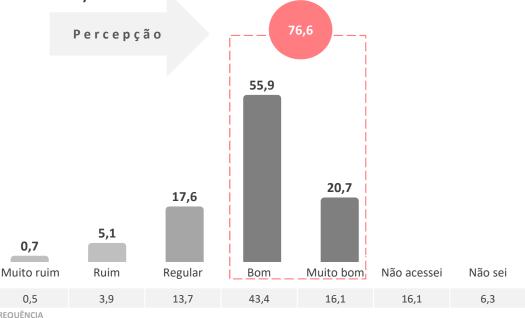
80,8 70.0

68,6 95,8

87,5

5 - Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médico, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site





FREQUÊNCIA

Base: **295** | Margem de Erro: **5,69**

Não acessei = Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados: 61 entrevistados (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 24 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
Excelente / Forcas	Conforme / Opor	tunidades	Não conforme Fr	aguezas ou Ameaca

76,6% dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (Bom e Muito bom), classificando em Não Conformidade. Ponto positivo para a opção Muito ruim que obteve apenas 0,7%. Vemos então que o maior índice de não satisfeitos está no gradiente Regular com 17,6%.

78,0

Faixa Etária

De 18 a 20 anos

De 21 a 30 anos

De 31 a 40 anos De 41 a 50 anos

De 51 a 60 anos

Mais de 60 anos

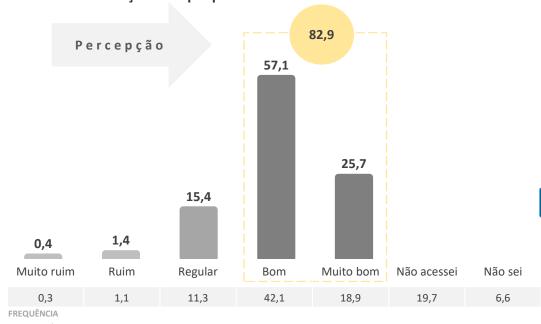
Ponto de atenção ao viés de baixa de 35,2pp entre as menções positivas, o que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Por perfil, o público Masculino avaliou o atributo com maior percentual (78%) porém, ambos os gêneros avaliam em Não Conformidade. Por Faixa etária, beneficiários De 51 a 60 anos são quem estão mais satisfeitos, chegando ao patamar de Excelência com 95,8%. Beneficiários De 41 a 50 anos os menos satisfeitos, com 68,6% classificando o atributo em Não Conformidade, assim como o público De 31 a 40 anos.

Canais de atendimento



6 - Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como você avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



Base: 280 | Margem de Erro: 5,84

Não acessei = Nos últimos 12 meses não acessei meu plano de saúde: **75 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **25 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100		80 a 89		0 a 79	
Excelente /	Forças	Conforme / C	Oportunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	100,0
De 21 a 30 anos	87,9
De 31 a 40 anos	75,5
De 41 a 50 anos	77,8
De 51 a 60 anos	96,2
Mais de 60 anos	87,9

82,9% dos beneficiários avaliaram positivamente (opções **Bom** e **Muito bom**), colocando o atributo em **Conformidade**. **Destaque positivo** para a soma de **Muito ruim** e **Ruim** que chegam a apenas **1,8%** de citações, sendo assim podemos observar que o maior índice não satisfação está concentrada no gradiente **Regular** com **15,4%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa de **31,4pp** entre as menções positivas, indicando probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.

Analisando por perfil, o público **Feminino** foi o que melhor avaliou com **84%**, porém ambos os gêneros classificaram o atributo em **Conformidade**. Por **Faixa etária**, os beneficiários **De 18 a 20 anos** alcançaram com sua avaliação o patamar máximo de **Excelência** com **100%** de satisfação. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 31 a 40 anos** avaliando o atributo em **Não Conformidade** com **75,5%**.

Canais de atendimento



Sim

72,2

77,8

Sim

100,0

72,2

70,0

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?

GÊNERO

Feminino

Masculino

FAIXA ETÁRIA

De 18 a 20 anos

De 21 a 30 anos

De 31 a 40 anos

De 41 a 50 anos

De 51 a 60 anos

Mais de 60 anos

Não

27,8

22,2

Não

0,0

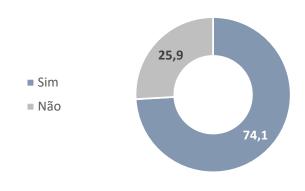
27,8

30,0

25,0

16,7

22,2



		Não	
Sim	Não	reclamei	Não sei
15,8	5,5	73,7	5,0
FREQUÊNCIA			

Base: 81 | Margem de Erro: 10,88

Não reclamei = Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano de saúde: 280 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 19 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

75,0		
33,3		
77,8		

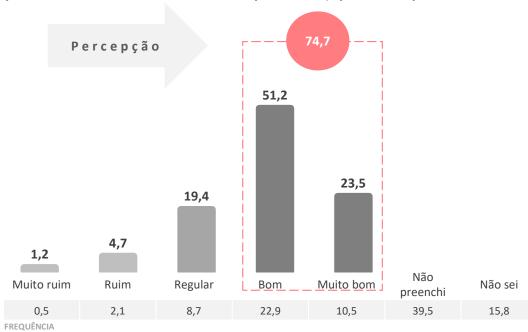
Apenas 21,3% dos entrevistados, relataram precisar abrir algum tipo de reclamação, desses, 74,1% disseram ter suas demandas resolvidas, colocando o atributo em Não Conformidade.

Analisando os perfis, o público Masculino apresentou maior índice de resolutividade (77,8%). Por Faixa etária temos 100% dos beneficiários De 18 a 20 anos mencionando Sim, colocando então o atributo em patamar máximo de Excelência. Já o público De 31 a 40 anos foi quem teve o relato de menos índice de resolução de demandas, apresentando 30pp.

Canais de atendimento



8 - Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Base: **170** | Margem de Erro: **7,50**

Não preenchi = Nunca preenchi documentos ou formulários: **150 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **60 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores). Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
Excelente / Forças	Conforme / Oport	tunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaça:



T2B
100,0
73,3
69,4
85,2
76,9
80,0

74,7% dos entrevistados avaliaram positivamente (**Bom** e **Muito Bom**) classificando o atributo em **Não Conformidade.**

Destaque positivo para a menção **Muito Ruim** com apenas **1,2**% de citações. Com isso vemos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **19,4pp.**

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **27,7pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

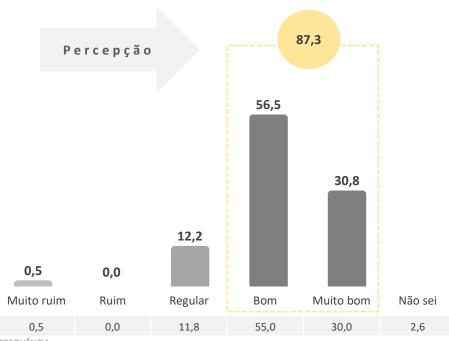
Analisando os perfis, o público que melhor avaliou foi o **Feminino** com **78,7%**, mas, ambos os gêneros classificaram o atributo em **Não Conformidade**.

Analisando os perfis por **Faixa etária, 100,0%** dos beneficiários **De 18 a 20 anos** avaliaram positivamente (classificando o atributo em patamar de **Excelência**), enquanto os beneficiários **De 31 a 40 anos** são os menos satisfeitos com **69,4%**, classificando este atributo em **Não Conformidade**.

Avaliação geral



9 - Como você avalia seu plano de saúde?



FREQUÊNCIA

Base: 370 | Margem de Erro: 5,08

Não sei = Não sei/Não tenho como avaliar: **10 entrevistados** (não considerados para cálculo dos

indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
Excelente / Forças	Conforme / Opor	tunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	100,0
De 21 a 30 anos	89,4
De 31 a 40 anos	82,6
De 41 a 50 anos	89,2
De 51 a 60 anos	94,3
Mais de 60 anos	86,0

87,3% dos entrevistados avaliaram positivamente, classificando o atributo em **Conformidade**. **Destaque positivo** para o baixíssimo índice de não satisfeitos, com **0,5%** das citações para **Muito Ruim**. **Ruim** não obteve nenhuma citação. Desse modo observamos que o índice de não satisfeitos se concentra no gradiente **Regular** com **12,2%** de citações.

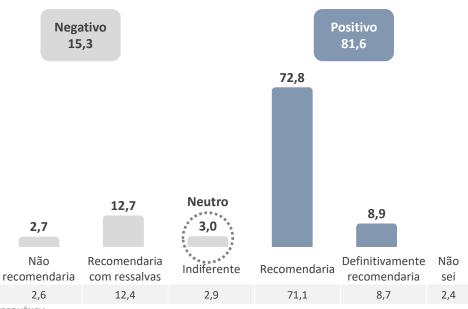
Ponto de atenção ao viés de baixa de **25,7pp** entre as opções de satisfação, indicando probabilidade de migração para a não satisfação.

Analisado por gênero, o público **Feminino** e **Masculino** estão empatados com **87,3%** colocando o atributo em **Conformidade**. Por **Faixa etária**, beneficiários **De 18 a 20 anos** atingiram o patamar máximo de **Excelência** com **100%** de satisfação, assim como beneficiários **De 51 a 60 anos** também classificaram neste patamar. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 31 a 40 anos**, com **82,6%** de satisfação, colocando o atributo em **Conformidade**, assim como as demais **Faixas etárias**.

Avaliação geral



10 - Você recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



GÊNERO	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
Feminino	2,0	11,3	3,0	74,9	8,9
Masculino	3,6	14,3	3,0	70,2	8,9

FAIXA ETÁRIA	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
De 18 a 20 anos	0,0	10,0	0,0	70,0	20,0
De 21 a 30 anos	3,4	11,4	4,5	70,5	10,2
De 31 a 40 anos	3,8	14,4	2,3	71,2	8,3
De 41 a 50 anos	1,5	10,6	3,0	74,2	10,6
De 51 a 60 anos	0,0	20,0	0,0	77,1	2,9
Mais de 60 anos	2,5	7,5	5,0	77,5	7,5

FREQUÊNCIA

Base: 371 | Margem de Erro: 5,07

Não sei/Não tenho como avaliar: **9 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).



81,6% dos entrevistados recomendariam o plano, citando então **Recomendaria** e **Definitivamente recomendaria**, colocando o atributo em **Conformidade**. **Ponto de atenção** ao alto viés de baixa de **63,9pp** entre as opções positivas, indicando probabilidade de migração de **Recomendaria** para **Neutralidade**.

Destaque positivo para Não Recomendaria com apenas 2,7% de citações.

Por perfil, o público Feminino são os que mais tiveram citações positivas com 83,7%. Por Faixa etária quem se destaca são os De 18 a 20 anos com 90% de citações positivas. Já o público que menos recomendaria, são beneficiários De 31 a 40 anos com 3,8% de citações para Não Recomendaria o público De 51 a 60 anos com 20% de citações Recomendaria com ressalvas.

Conclusões



- De maneira geral, o desempenho do plano Unimed Criciúma no que se refere aos aspectos que investigam a satisfação (questões com 5 gradientes) foi satisfatório, com maioria de questões em **Conformidade**.
- O maior desempenho ocorreu na questão 4, com 89,4% de menções positivas, classificando o resultado em patamar de Conformidade. Destaque positivo para as Faixas etárias De 21 a 30 e 51 a mais de 60 anos chegaram ao patamar Excelência, superando 90% na avaliação.
- Ponto de atenção ao viés de baixa, na maioria das questões relativas à satisfação, isto é, o percentual de respostas Bom está maior se comparado ao Muito bom, o que indica probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.
- Por fim, a avaliação do plano atingiu 87,3% de satisfação geral, classificando o atributo em Conformidade. Destaque positivo para percentual de insatisfeito, com apenas 0,5%, logo a não satisfação está concentrada na neutralidade (gradiente Regular com 12,2%). Em relação a Recomendação do plano, temos o percentual 81,6% de citações positivas. Correlacionando a taxa de recomendação nota-se que ela acompanha a satisfação geral, apesar de 5,7pp de diferença entre elas. Nesse sentido vemos que ao utilizar recursos que aumentem a satisfação, a recomendação do plano também pode ser afetada positivamente.

